



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piata 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro, www.cjcs.ro, CUI 3227890



PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 27.02.2025 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.45/21.02.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/3319/21.02.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/3331/21.02.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 24.02.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect **Dragomir Ioan** – Instituția Prefectului Județul Caraș-Severin, domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 21.02.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/14.11.2024 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin.

2.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2025.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.139/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, din subordinea Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările, modificată ulterior.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr 89/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 150/09.06.2023 privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Văliug în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului

Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Refacere, reabilitare și modernizare DJ 582E Prislop Semenici”.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6) - Globurau – Costis - Borugi – Cornereva – Obita - Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II, cu modificările și completările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș - Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș - Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etaj I, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului (teren și clădire) situat în municipiul Reșița, str. Spitalului, nr. 36 din domeniul public al Unității Administrativ Teritoriale Județul Caraș-Severin în domeniul privat al acestuia și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea demolării acestuia.

11.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădire), situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr.10A, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 17,85 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 35,40 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 27,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 35,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 241/21.12.2015 privind constituirea unui drept real de administrare asupra imobilelor denumite „Spitalul Județean – Staționar I, Staționar II și Staționar III”, situate în municipiul Reșița, aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Spitalului Județean de Urgență Reșița.

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Casa Bögler, azi locuință” situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 1, județul Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Casa Bögler, azi locuință” situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 3, județul Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric ”Gospodării tipice germane de colonizare” situat în sat Gărâna, nr. 131, comuna Brebu Nou, județul Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Ansamblul urban I, oraș Anina, Străzile Oltului, Hammer Matthias, Mureșianu A., Policlinicii, Sadoveanu M., Birou Virgil, Stadionului" situat în Anina, str. Stadionului, nr. 11, județul Caraș-Severin.

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea *Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „FERIBOT MOLDOVA NOUĂ-SERBIA”*.

22.Proiect de hotărâre privind delegarea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin, în Adunarea reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS).

23.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisiile mixte, constituite la nivelul Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin, în vederea analizării condițiilor de acordare a asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.

24.Proiect de hotărâre privind desemnarea a doi consilieri județeni în calitate de membri în cadrul comisiei de evaluare anuală a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Caraș-Severin.

25.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru în Colegiul Director al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

26.Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean Caraș-Severin, în noiembrie-decembrie 2024.

27.Raport de activitate, pentru anul 2024, al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin și programul de activitate propus pentru anul 2025.

28.Raport de activitate, pentru anul 2024, al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și programul de activitate propus pentru anul 2025.

29.Raport privind cercetarea administrativă desfășurată de comisia constituită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34/07.02.2025.

30.Întrebări. Interpelări.

Proiect de hotărâre introdus în procedură de urgență pe ordinea de zi - Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației la faza de Studiu de Fezabilitate, parte a contractului de servicii pentru elaborarea Studiului de prefezabilitate, a Studiului de fezabilitate, întocmire a documentației tehnice pentru achiziție proiect tehnic și execuție, întocmire a documentației în vederea obținerii finanțării proiectului în cadrul PNRR sau prin orice alt program de finanțare din ciclul financiar 2021-2027, în vederea realizării obiectivului de investiție "Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamora Moravița frontieră", întocmită de către SC Metroul SA. **Pentru acest proiect de hotărâre au fost obținute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.**

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua tuturor! Haideți să începem! Toată lumea este prezentă, doar domnul Pura întârzie. O să începem însă ședința și dânsul ni se va alătura atunci când ajunge. Înainte de a trece la ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 30 ianuarie. A lipsit motivat la acea ședință domnul Ovidiu Chimigeriu. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Înainte de a aproba ordinea de zi, avem 2 colegi care vor depune jurământul pe cele două locuri libere. Începem cu domnul Boran Alexandru-Bogdan. Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O să dau citire, domnule președinte, stimați consilieri, sentinței Tribunalului. Știți foarte bine, au fost două locuri vacante, 2 consilieri au încetat de drept și, în locul lor, am făcut diligențe ca Tribunalul Caraș-Severin să-i valideze. Astfel, Tribunalul Caraș-Severin, prin Încheierea nr.2 din data de 10 februarie 2025, rămasă definitivă prin neapelare, pronunțată în Dosarul nr. 119/115/2025, a dispus validarea mandatelor supleanților în

funcția de consilieri județeni la Consiliul Județean Caraș-Severin, în speță domnul Boran Alexandru-Bogdan și domnul Dragomir Ionel, ambii din partea Partidului Social Democrat. Ca să intre în exercițiul funcției trebuie să depună jurământul, la care face trimitere art. 117 – Cod administrativ. Pe cale de consecință, domnul Boran Alexandru-Bogdan, veniți lângă mine, vă rog. Formula religioasă, da?

Domnul consilier **Boran Alexandru-Bogdan**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dați citire jurământului.

Domnul consilier **Boran Alexandru-Bogdan**: *"Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Felicitări!

Domnul consilier **Boran Alexandru-Bogdan**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Succes!

Domnul consilier **Boran Alexandru-Bogdan**: Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Dragomir. Mâna stângă pe Constituție și pe Biblie, așa dictează Codul administrativ și dați citire jurământului.

Domnul consilier **Dragomir Ionel**: *"Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Felicitări!

Domnul consilier **Dragomir Ionel**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Succes!

Domnul consilier **Dragomir Ionel**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mult succes, noilor noștri colegi! Trecem la ordinea de zi. Salut prezența domnului prefect și a domnului primar al municipiului Reșița! Ați primit ordinea de zi. Față de ordinea de zi, avem în procedură de urgență un proiect de hotărâre privind aprobarea documentației la faza de Studiu de Fezabilitate, parte a contractului de servicii pentru elaborarea Studiului de prefezabilitate și fezabilitate legat de programul de finanțare privind obiectivul de investiție "Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamora Moravița". Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Pentru că este și domnul primar, o să vă propun ca acesta, pe care îl introducem în procedură de urgență să fie primul. Cu siguranță, domnul primar și colega dânsului vor să ne dea mai multe detalii. Dacă sunteți de acord, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte, numai puțin. La punctul 3 nu votez.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Vă rog să consemnați. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **proiectului de hotărâre introdus în procedură de urgență** pe ordinea de zi

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației la faza de Studiu de Fezabilitate, parte a contractului de servicii pentru elaborarea Studiului de prefezabilitate, a Studiului de fezabilitate, întocmire a documentației tehnice pentru achiziție proiect tehnic și execuție, întocmire a documentației în vederea obținerii finanțării proiectului în cadrul PNRR sau prin orice alt program de finanțare din ciclul financiar 2021-2027, în vederea realizării obiectivului de investiție "Reabilitare/Modernizare infrastructură feroviară Reșița Nord – Timișoara Nord cu extensie Voiteni – Stamora Moravița frontieră". Domnul primar. Haideți la microfon!

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Aș vrea câteva detalii să dau colegilor din Consiliul Județean. Vorbim despre proiectul mare Timișoara – Voiteni - Stamora Moravița și Voiteni – Berzovia – Bocșa - Reșița. Acest studiu de fezabilitate se solicită, ca dumneavoastră, astăzi, să aprobați indicatorii tehnico-economici, lucru pe care îl vom face și noi la Reșița, peste două ore și, evident, ceilalți parteneri, Timiș și Timișoara. Componenta Voiteni – Berzovia – Bocșa – Reșița, a fost avizat studiul de soluție deja, în urmă cu 6 luni, urmând, sper, să reușim să o facem pe PNRR. Acest proiect sau acest studiu pe care dumneavoastră îl avizați astăzi va fi încredințat CFR

Infrastructură și este introdus pe Programul Operațional Transport. Dâșii îl vor prelua și îl vor finanța pe un program operațional de transporturi. Repet, doar tronsonul Voiteni - Bocșa – Reșița merge pe PNRR. Acolo, vă mai dau și informația asta, noi puteam deja să scoatem la licitație, însă am întâmpinat ceva probleme de documentații și de avize de la CFR. În final, am convenit, împreună cu reprezentanții Ministerului Transporturilor, ca CFR Infrastructură să-l preia și să scoată dâșii la licitație lucrările de "renewal", sunt luate ele în considerare în termen englez, sau, dacă vreți, în termeni românești, "de reînnoire"! E o procedură care nu necesită autorizație de construire, e ca un fel de reparație. Sper să reușească să-l facă în timp util dâșii. Noi ne-am făcut treaba și cam asta e. Dacă aveți întrebări, vă stau la dispoziție cu colega mea, aici. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul primar. Dacă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cred că se cunosc pozițiile mele, că, de 5 ani de zile, vizavi de trenul ăsta "fantomă", până la urmă, au rămas numai niște linii și până la urmă ne-am amestecat acolo unde nu ne fierbe oala. Eu am spus de la început, fiindcă am citit și am pus la dispoziție și presei, că eligibil pe PNRR este CFR-ul, pe Reșița - Voiteni, 60 de milioane de euro parcă erau acolo. N-aveam noi nici o treabă! La vremea respectivă, cred că tot domnul primar a venit aici și ne-a spus că banii ni se vor întoarce înapoi, ăștia 4 milioane care i-am consumat, până la urmă, noi - 1 milion, Reșița - 1 milion, Timișoara, municipiul - 1 milion și Consiliul Județean - 1 milion. Ca să constatăm, stimați colegi, după 5 ani de zile, că noi acum aprobăm studiul de fezabilitate când se termină PNRR-ul în 2026, iunie! Eu nu știu dacă este în regulă, nu știu dacă este un mod de abordare, nu știu dacă trebuiau plătiți banii ăștia toți până acum și noi acum să aprobăm niște indicatori. Și mai ales, nu vom încasa niciodată banii înapoi! Lucrul e făcut! Că până la urmă, asta e, votul în democrație contează, s-au votat, au mers în continuare. Dar vreau să vă spun, că nu este în regulă să cheltuim 4 milioane de euro, cel puțin, atât am aprobat. Nu știu cât s-a cheltuit. Domnul președinte, pentru ședința viitoare, vreau de la reprezentanții noștri în asocierea respectivă să ne prezinte exact un calcul cu banii care s-au derulat acolo. Deci, efectiv suntem puși în fața faptului împlinit. Nici măcar nu contează dacă îl votăm sau nu votăm, fiindcă oricum, din punctul meu de vedere, într-un an de zile nu se va putea realiza, inclusiv în studiul de fezabilitate. Dar să stai 4 ani de zile, să primești un studiu de fezabilitate și să fi plătit 95% din el, mi se pare, cel puțin, absurd!

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Da. Trebuie să-i răspund domnului Crina.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul primar, da.

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Încerc să fiu foarte precis. Domnul Crina, până la ora asta n-am plătit nici 1 leu, ca să fim bine înțeleși, nici 1 leu! Nici unul dintre cei 4 parteneri! Unu. Doi, documentul pe care îl semnați dumneavoastră sau îl aprobați astăzi stă la baza plății! Abia după aceea putem plăti, da? În documentele pe care noi le avem semnate cu CFR Infrastructură și cu Ministerul Transporturilor este evidențiat clar că dâșii ne rambursează aceste costuri. Acest proiect, acest studiu de fezabilitate pe care vi-l supunem aprobării astăzi este cel care încredințăm domnului ministru Grindeanu și care va fi finanțat pe POT, nu pe PNRR. Reînnoirea Voiteni-Bocșa-Reșița a fost aprobată și predată acum 6 luni la CFR! Acela, doar acela merge pe PNRR, da? Deci, sunt două lucruri distincte, oameni buni. În primul rând, rețineți că nu a plătit nimeni nimic până la ora asta, da? Și avem documente care justifică faptul că vom primi banii înapoi, simplu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Dacă mai sunt...Vreau și eu să fac câteva observații. A fost aprobat, așa cum spunea și domnul Crina și domnul primar. Există șanse, cum ne spunea domnul primar, de a primi acești bani înapoi. Proiectul a fost aprobat, din punctul meu de vedere, așa cum am spus de fiecare dată, proiectele pe care le-am moștenit, care sunt în curs, vor continua. Nu mai stau în momentul acesta să discutăm sau, cel puțin, acesta e punctul meu de vedere. S-a discutat la vremea respectivă legat de oportunitate, legat de cât de importante sunt pentru județ. Au fost aprobate, merg înainte! Dacă vom primi și banii înapoi ar fi foarte bine și dacă se va realiza acest proiect, și sunt șanse foarte mari să se realizeze, este și mai bine. Sigur că, sunt îndreptățiți colegii consilieri să întrebe, pentru că e vorba de o sumă destul de mare care nu s-a plătit, se va plăti, care va îngreuna bugetele celor două instituții, Consiliul Județean și Primăria Reșița. Pentru că, la Consiliul

Județean Timiș, Primăria Timișoara, nu mă plâng eu pentru ei, cu siguranță nu se compară cu noi, din punct de vedere al bugetului. Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu aș vrea să se rețină solicitarea mea, dacă am plătit... adică o derulare din punct de vedere financiar și contabil...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Reprezentanții în această asocierie, pentru ședința următoare, vor face o informare. Dacă mai sunt alte intervenții?

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc. Domnul primar, mulțumim pentru participare! Puteți să mai rămâneți. Asta nu înseamnă că...

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Avem și noi ședință... Mulțumim.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumim. Succes!

Domnul primar **Popa Ioan** – Primăria Municipiului Reșița: Succes! Spor la treabă!

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 211/14.11.2024 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Înainte de a trece la acest punct, am reușit să schimbăm vechiul ecran, ca să fie foarte clar, să nu se mai trezească unii noaptea scriind, acest ecran n-a fost cumpărat de mine, a fost cumpărat din mandatul trecut. Deci nu îmi arog nici un merit. Acum, e mic meritul acesta față de cel care l-a achiziționat. Dar, ca să nu mai trezesc, nu știu, nervozități și toate astea... Și îmi asum, ca toate lucrurile bune sunt ale vechii conduceri și cele rele sunt ale mele, montarea acestui ecran fiind un lucru rău. Bun. Este un proiect de hotărâre consecință a proiectului din ședința trecută și a depunerii jurământului de cei 2 consilieri. Până la alegerea vicepreședinților, propunerea este ca, cei 2 noi colegi să facă parte din comisiile de specialitate din care au făcut parte domnul Marius Isac și domnul Stoichescu. Dacă sunt întrebări, interpelări? Dacă nu sunt, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă. Propunem aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale destinate protecției și promovării drepturilor persoanelor adulte cu dizabilități și pentru serviciile sociale destinate persoanelor vârstnice. Le aveți pe cele două categorii și fiecare categorie pe subcategorii: persoane adulte cu handicap din centrele de îngrijire și asistență persoane adulte cu handicap, persoane adulte cu handicap din locuințele maxim protejate, asta pentru serviciile destinate protecției și promovării drepturilor persoanelor adulte cu dizabilități. Iar la cele pentru persoanele vârstnice, pe cele 3 categorii: dependente, semidependente și persoane vârstnice care nu sunt dependente. Sunt prețurile, le aveți în mapă. Sau costurile, nu prețurile. Dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.139/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de organizare și funcționare ale Centrului Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș, din subordinea Direcției, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările, modificată ulterior.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În esență, despre ce este vorba, și o să-l rog și pe domnul secretar să intervină, în cadrul Centrului "Casa Noastră" Zăguzeni, dispunem de 2 apartamente care sunt în municipiul Caransebeș. Aceste apartamente sunt deservite de un personal de 9 angajați. În acest moment, acolo, fiind un singur beneficiar care, în cursul acestui an, va părăsi aceste apartamente. Ținând cont de faptul că nu mai există adresabilitate, propunem închiderea celor 2 apartamente și desființarea celor 9 posturi contractuale. Dintre cele 9, doar 7 sunt ocupate în acest moment. Sigur că, asta duce la o modificare a numărului de personal din cadrul DGASPC. De la 1.112,5 posturi, din care care 109 funcții publice, vor rămâne 1.003,5 funcții contractuale. Sigur că, în cei 1.000 de angajați la DGASPC sunt și asistenții maternali, asistenții personali. De asta este numărul atât de mare, de asta se vorbește de Consiliul Județean ca cel mai mare angajator. Pentru că, pe lângă cei 1.000 de la DGASPC, mai sunt 1.000 și ceva la Spitalul Județean de Urgență din Reșița. Domnul secretar, vă rog, dacă doriți să faceți completări.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o primă etapă, domnule președinte. Ați punctat, eu știu, esența, substanța proiectului de hotărâre. Doar o mențiune și aia marginală, celor 6 angajați li se vor pune la dispoziție două posturi vacante pe care urmează să opteze. Ei vor fi în preaviz, se va ține o testare, iar dacă vor lua, din cei 6, 2 vor continua sub contract cu Direcția. Cam atât, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Este o consecință a optimizării cheltuielilor la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin. Vor mai urma astfel de lucruri, pentru că nu ne mai putem permite să avem personal fără a avea și adresabilitate. În perioada următoare, vor mai fi astfel de proiecte de hotărâri de optimizare a cheltuielilor sau hotărâri care vor duce la optimizarea cheltuielilor atât în aparatul propriu, cât și în instituțiile subordonate Consiliului Județean. Dacă nu sunt întrebări, articolul I, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul II, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul III, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul V, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul VI, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul VII, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul VIII, cine este "pentru"? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".* Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.*

Articolul IX, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".
Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.

Articolul X, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".
Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.

Articolul XI, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".
Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.

Articolul XII, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".
Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.

Articolul XIII, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".
Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru".
Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Ungur Andrei-Vasile nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr 89/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Modificarea regulamentului la Teatrul de Vest, ca la orice instituție aflată în subordinea Consiliului Județean, necesită aprobarea Consiliului Județean. Este una din atribuțiile Consiliului Județean, vizarea, aprobarea regulamentului. Prin adresa nr. 445 din 14.02, Teatrul de Vest a solicitat modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare, cu privire la o serie de elemente din conținutul acestui document. Una din aceste prevederi pe care vor să o introducă în regulament este legată de posibilitatea de a oferi reduceri la biletele de spectacole pentru grupuri organizate de copii și tineri din categorii defavorizate, precum și pentru adulții care îi însoțesc. Sigur, mai sunt și alte modificări, le-ați avut în mapă. Dacă sunt intervenții? Dacă nu sunt, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 88/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se solicită din partea Spitalului Județean modificarea și completarea organigramei... interesant punctul de pe ordinea de zi, înființarea unui cabinet de psihiatrie pediatrică, pentru completarea ambulatoriului integrat al spitalului; transformarea a 10 posturi ocupate -1 post de medic și 9 posturi de asistent medical ca urmare a promovării examenului de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut de persoana în cauză; transformarea a 6 posturi vacante. Pentru înființarea acestui cabinet de psihiatrie pediatrică, care va dispune de două posturi, există avizul Ministerului Sănătății. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Unanimitate "pentru".

(A ajuns în sala de ședințe domnul consilier Pirea Paul.)

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 150/09.06.2023 privind aprobarea solicitării trecerii unor bunuri imobile (terenuri) din domeniul public al comunei Văliug în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului de investiții „Refacere, reabilitare și modernizare DJ 582E Prislop Semenice”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Există o hotărâre de Consiliu Județean prin care s-a solicitat, în anul 2023, transferul unor terenuri din domeniul public al UAT Comuna Văliug, în domeniul public al UAT Județul Caraș-Severin. Au fost identificate 5 suprafețe, în urma dezlipirii acestor suprafețe a reieșit și o diferență de suprafață de 7 mp. Rectificăm prin această hotărâre și această suprafață de la 792 la 785 de mp. După aprobarea acestui proiect de hotărâre, vom putea să ne intabulăm pe acest obiectiv DJ 582E Prislop Semenice. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6) - Globurau – Costis - Borugi – Cornereva – Obita - Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Avem o diferență de bani. Este vorba despre sume care sunt neeligibile, dar care sunt în conformitate cu Ordonanța de urgență 64, care prevede actualizarea costurilor la lucrările de construcții. De asemenea, o parte, cheltuieli care au fost cauzate de etapizarea acestui proiect, fiind vorba de lucrări în plus atunci când s-a semnat etapizarea. Valoarea totală a proiectului – etapa a II-a este în cuantum de 52.784.918,41 lei cu TVA, din care: valoare totală eligibilă = 40.901.276,20 lei, cu TVA; valoare totală neeligibilă = 11.883.642,21 lei, cu TVA. Contribuția proprie a Județului Caraș-Severin la acest proiect sunt cele 11 milioane, cheltuiala neeligibilă, 11.883.642,21 lei și cheltuielile privind cofinanțarea proiectului - 818.025,52 lei, cei 2% care sunt cheltuieli de cofinanțare pentru un proiect cu finanțare europeană. Dacă sunt întrebări, intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș - Severin nr.129/30.06.2020 privind stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș - Severin, precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre două transferuri. În primul rând, un autoturism marca Volkswagen, din parcul auto al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, în parcul auto al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin. De asemenea, transferul unui autoturism Volkswagen Touareg din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin la S.C. AQUACARAȘ și înlocuirea acestuia cu un autoturism Volkswagen Touareg 3,0 TDI care să deservească președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, sigur, cu păstrarea aceluiași normativ. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Câți cai are automobilul 3,0 litri TDI?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu știu, domnul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce culoare?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Neagră. Dar câți cai, sincer să fiu, nu știu să vă spun. Cum era aia? ”Câți cai albi? 6 cai frumoși!” Nu știu, dar, sigur, la următoarea ședință o să vă răspund. Dacă nu sunt întrebări... Articolul I, cine este ”pentru”? *Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează ”pentru”*. Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Apostol Andrei se abține de la vot*.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Apostol Andrei se abține de la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Apostol Andrei se abține de la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Apostol Andrei se abține de la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Apostol Andrei se abține de la vot.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Apostol Andrei se abține de la vot.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Grupul PSD, grupul PNL, grupul AUR votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Apostol Andrei se abține de la vot. Sper ca, domnul director de la AQUACARAȘ să reușească să repare Touareg-ul cel vechi și să-l folosească la societate...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: E pe burtă?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este. Dar, iarăși, nu știu cum să-l...E meritul altcuiva că e pe burtă, nu e al meu! Nu l-am condus deloc de când...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Câți cai au mai rămas în el?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Tot 6! Nu l-am condus deloc de când am depus jurământul de președinte, dar i-am rugat pe colegi să-l pornească din când în când. E funcțional, dar știu că are un consum destul de mare în acest moment. Dar cred că poate fi reparat! Da.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etaj I, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sunt mai multe proiecte care vizează spațiile pe care noi le avem în imobilul situat în municipiul Reșița, fosta clădire IPJ, că știe toată lumea! Sunt proiecte de hotărâri prin care dăm în folosință acest spațiu unor asociații de dezvoltare, existând solicitări și sunt solicitări și din partea altor entități, CNA sau societăți comerciale, pentru închiriere și, sigur că, singura procedură, singurul procedeu prin care putem să facem acest lucru pentru aceste solicitări este licitația. Fac aceste explicații, ca să nu revin la fiecare. Deci, sunt două categorii, unele la care le vom da, pentru că suntem și noi membri în asociațiile de dezvoltare, altele, pe care le scoatem la licitație. "Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta imobilului situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etaj I, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „INTERCOM DEȘEURİ” Caraș-Severin." Perioada pentru care se aprobă darea în folosință va fi stabilită în cadrul ședinței Consiliului Județean. Pe cât a fost până acum?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe 10 ani a fost și a ajuns sau ajunge la scadență.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu propun, pentru că Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „DEȘEURİ” va funcționa mult timp de acum înainte, propun tot 10 ani! Dacă aveți altă...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: 10 ani?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Dacă nu sunt alte intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii imobilului (teren și clădire) situat în municipiul Reșița, str. Spitalului, nr. 36 din domeniul public al Unității Administrativ Teritoriale Județul Caraș-Severin în domeniul privat al acestuia și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în vederea demolării acestuia.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Există o adresă pentru această clădire din partea municipiului Reșița. Clădirea respectivă este într-o stare avansată de degradare. O să propunem, probabil, demolarea acestui imobil. Pentru aceasta însă e nevoie să treacă din domeniul public în domeniul privat. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri?
Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului (teren și clădire), situat administrativ în municipiul Caransebeș, str. Spitalului, nr. 10A, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o hotărâre a Consiliului Județean, de anul trecut, Centrul Rezidențial de Asistență și Reintegrare Socială pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș a fost reorganizat, avea personalitate juridică. În acest moment, este fără personalitate juridică. Era și înainte în subordinea DGASPC, dar acum a fost preluat de DGASPC. Avea drept de administrare. În acest moment, pentru că nu mai are personalitate juridică, trecem acest drept de administrare la DGASPC Caraș-Severin, unde există această instituție. Dacă sunt întrebări? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.
Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 17,85 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La început, din câte îmi aduc eu aminte, CNA-ul a solicitat cu titlu gratuit, nu? Doamna director?

Doamna invitat **Pascotă Corina**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Le-am răspuns la solicitare, că nu au caracter de utilitate publică și nu putem să îl dăm decât în chirie. Sper să fie și buni platnici dacă vor obține acest spațiu în urma licitației. Contractul se propune pe o perioadă de 3 ani. Tariful minim de pornire a licitației =

17,50 lei/mp/lună, rezultând o chirie de 312,37 lei/lună, fără TVA. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 35,40 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Există o solicitare din partea unei societăți comerciale pentru închirierea acestei suprafețe. Suprafața utilă totală este de 35,40 mp. Contractul de închiriere se propune, la fel, pe o perioadă de 3 ani. Același tarif minim, 17,50 lei/mp/lună. Rezultă o chirie de 619,50 lei/lună, fără TVA. Dacă sunt întrebări?

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 27,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Suprafața = 27,00 mp, contract de închiriere = 3 ani, tarif minim = 17,50 lei/mp/lună. Rezultă o chirie de 472,50 lei/lună, fără TVA. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu compus dintr-o încăpere în suprafață utilă totală de 35,00 mp., din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918, nr. 7, etajul II, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba despre expirarea contractului de închiriere. Se solicită spațiul. La fel, aceleași condiții: licitație, 3 ani, 17,50 lei/mp/lună. Rezultă o chirie de 612,50 lei/lună, fără TVA. Din nou, 10 articole.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".* Numai 9 aici...

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru".*

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 241/21.12.2015 privind constituirea unui drept real de administrare asupra imobilelor denumite „Spitalul Județean – Staționar I, Staționar II și Staționar III”, situate în municipiul Reșița, aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Inițiator, domnul consilier județean Crina. Domnul consilier, înainte de a da cuvântul, și o să vă rog să explicați cât se poate de mult, ca să mai iau și eu o pauză, aș vrea, ca la următoarele ședințe, să trecem și denumirea Staționarilor. Știu că, eu am fost odată la o emisiune și enumeram Staționarul I, Staționarul II, Staționarul III și cineva, pe bună dreptate, m-a corectat, că aceste staționare poartă nume și bănuie că sunt numele unor medici. E păcat să nu fie prevăzute măcar în proiectele noastre de hotărâre, ca să știm și noi de acum înainte. Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Mulțumesc, domnul președinte. Deci, în ultima perioadă, am observat că ne lovim de greutăți atunci când vrem să facem reparații sau modernizări la spitalele județene. Deoarece, în contractul de administrare între Consiliul Județean și Spital, ca și entitate, era trecut acolo, la un articol 5, în care spunea că reparațiile și modernizările se fac de către Consiliul Județean. Chiar dacă voiam noi să ajutăm cu bani, dădeam banii la spital, spitalul făcea respectivele modificări, modernizări sau reparații. Ei, în ultima perioadă de timp, știți foarte bine că spitalul este cu conturile blocate și puteau plăti după 90 de zile, într-un anumit ritm, fie nu puteau face lucrările astea urgente, necesare, fie le făceau foarte scump! Că ofertele, sigur, cu plata la atâtea zile erau scump. Atunci, m-am uitat în contractul de administrare și vă supun atenției să modificăm un punct, în care spunem că modernizările și reparațiile mai de amploare le putem face și noi pe cheltuiala noastră. Adică, să achiziționăm noi, în calitate de proprietari ai imobilelor respective, lucrările respective și să le facem pentru spital. Asta este în esență proiectul de hotărâre.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: În limita sumelor disponibile.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În limita sumelor disponibile și bugetate, domnul Chimigeriu.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu să fie o obligație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Dar, eu vreau, profit că este și managerul aici și mulți dintre ai noștri, să facă o diferență între reparație și modernizare, că mulți nu înțeleg asta. "Reparație" înseamnă aducerea la starea inițială, deci ți-a căzut faianța acolo, acolo o faci. Dacă vrei să pui faianță în altă parte sau să modernizezi altceva e modernizare, asta este diferența! Mie mi se pare că... Cred că e logic și legal, ca proprietarul imobilului să știe și să poată interveni și să facă modernizările astea. Domnul președinte, numai un articol are hotărârea asta, așa că nu...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Domnul președinte...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnul președinte. Și să răspund domnului consilier, la art. 5 alin. 4) e inserat o facultate: "Unitatea Administrativ-Teritorială prin Consiliul Județean...", subliniez, "poate să suporte lucrările de modernizare." Nu e nimic imperativ, nu e nimic dispozitiv, e o facultate a autorității și nu e o obligație!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum chiar nu putem. Avem modificări de făcut, ne vin o groază de aparate și nu putem să le facem din cauză că sunt cu conturile blocate!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Tot Consiliul Județean plătește la spital! Stați liniștiți, că, prin buget, o să vedeți că vom aloca bani la spital pentru că...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Sunt multe de plătit din partea Consiliului Județean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știu, din păcate, asta este! Legat de acest proiect de hotărâre, este foarte greu în momentul de față, ținând cont de blocarea conturilor, de arieratele pe care le au, și să contracteze lucrări, dar mai ales să plătească Spitalul Județean. Lăsând la o parte faptul că, uneori, mai greșești cu măsurătorile și trebuie să faci lucrări suplimentare. Sunt întârzieri. Nu toate societățile pot sta 90 de zile sau cât așteaptă, până când poate spitalul să plătească. E un ajutor pentru că, până la urmă, chiar dacă face spitalul acele lucrări, tot din bugetul suplimentar alocat de Consiliul Județean, pentru că, în momentul de față, orice putem să spunem, dar un lucru este clar: banii pe care Spitalul Județean îi primește de la Casa de Sănătate sunt insuficienți! Din acest motiv există arierate, lună de lună se adaugă o sumă consistentă la valoarea arieratelor. Există o corespondență cu Casa de Sănătate, în acest moment, pentru reglarea banilor pe care Spitalul Județean îi primește de la Casă, pentru salarii. A fost comandat de către managerul Spitalului un audit care a evidențiat acest aspect, că există o neclaritate, ca să nu spun altfel, legată de banii pe care Spitalul îi primește de la Casa de Sănătate. Dar, atât timp cât există... Dacă se reglează acest lucru și există deschidere și din partea Casei de Sănătate și la nivel național, și au intervenit și parlamentari pentru a rezolva acest lucru, dacă se rezolvă, banii pe care Spitalul îi va primi de la Casă vor fi mai mari, existând premisele ca măcar să nu se mai adauge lună de lună datorii la Spital. Și o să vedem, dacă va exista bunăvoință din partea Guvernului de a primi bani pentru a stinge arieratele existente în acest moment. Dar până când nu rezolvăm această problemă, Spitalul, degeaba, orice am vrea să facem, nu va putea, pentru că de la Finanțe nu se vor face deschideri pentru a plăti... adică, nu vor primi bani pentru a plăti contracte decât după 90 de zile! Ceea ce, sigur că va crea o dificultate. Domnul Pura, vă rog.

Domnul consilier **Pura Paul**: Da. Mulțumesc, domnul președinte. Nu știu dacă are legătură chiar directă cu ceea ce discutăm de acest proiect, dar am vrut numai să amintesc, pentru că, colegii noștri, consilierii județeni și, probabil, nici dumneavoastră nu știți și nu sunteți informați chiar direct și corect, să se știe că o parte din Spitalul Județean Reșița este vândut, vândută anumitor medici. Deci ambulatorii, din 20, 13 sunt vândute. De ce amintesc lucrul acesta? Poate că reușim noi, Consiliul Județean, să facem ceva. Pentru că, într-adevăr, bani de care dumneavoastră vorbeți și nu se dau de către Casa de Sănătate revin și acestui impediment, că nu funcționează aceste ambulatorii. Doar am vrut să atrag atenția pentru că, ca și clădirea de la Staționarul 2, de care știți foarte bine, ca și un teren din curtea Spitalului Județean care acum nu mai... este vândut și așa mai departe. Pe vremuri... Noi trăim încă din păcatele trecutului, iertați-mă! Iar în legătură, și cu asta închei, în legătură cu Casa de Asigurări de Sănătate Județeană, nu are nici o vină de data aceasta că nu dă bani. Să știți că vina este și vine numai de la Spitalul Județean de Urgență Reșița, datorită activității anumitor secții și datorită activității medicilor, în principal. Deci, într-adevăr, ca peste tot în lume, să știți, casele de asigurări, întotdeauna, dau foi de observații înapoi și caută, au tendința de a găsi, într-adevăr, lucruri care nu sunt corect justificate de către cei care trimit acele acte Casei de Sănătate. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul doctor.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă! Imediat. Dacă ați fi spus dumneavoastră că e vina Casei de Sănătate, aș fi intervenit și aș fi spus, dar mă bucur că ați spus acest lucru. Da, nu este vina Casei de Sănătate, așa s-au solicitat! Casa de Sănătate alocă bani. Nici acei bani nu sunt cheltuiți în totalitate de către Spital, în fiecare lună rămân sume de bani. Este vorba despre, pe de o parte, justificarea... Eu însă făceam referire și, dacă doriți, domnul Crina, după ce o să-i dau cuvântul, domnului coleg, este vorba despre niște influențe salariale. De-a lungul timpului, majorările care s-au făcut, în anii trecuți, la salarii nu sunt solicitate de la Casă. Au fost solicitate pe măsură ce au

fost angajați alți medici, aceste influențe salariale nu au mai fost solicitate de la Casă. Evident că nu are Casa nici o vină, Casa plătește! Să vedem acum, dacă vom reuși să modificăm contractul cu Casa, dacă Spitalul va reuși să modifice contractul cu Casa, dacă există vreo posibilitate de a primi din urmă. Deși, nu știu dacă ar exista această posibilitate, dacă nu ai cerut, cum să îți se dea, dar o să facem eforturi! Vă rog, domnul...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, un proiect foarte bun care poate ajuta la reabilitarea anumitor secții, anumitor cabinete medicale. Ar fi interesant să găsim o soluție și de a prelua o parte din cheltuielile Spitalului. Știți, domnul Crina, că am mai discutat aspectul acesta. Dacă ar fi o soluție și, bineînțeles, ne-am permite. Poate nu toate, dar măcar o parte!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O secundă. În fiecare an, din câte îmi aduc aminte, și anul trecut... Unde e doamna director economic? Și anul trecut și știți, colegii, au fost alocați bani pentru cheltuielile de funcționare.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Corect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vom aloca, lucrăm la buget, în ședința următoare o să aprobăm bugetul județului Caraș-Severin, vom aloca din nou bani pentru Spital. Nu cred că este bine să preluăm noi anumite cheltuieli, pentru că atunci va trebui să verificăm noi! Așa mi se pare corect. Să trimitem colegi de la Consiliul Județean să verifice contoarele de gaz sau de curent, chiar nu văd de ce, existând salariați la Spital! Dar, da, o să asigurăm din buget o sumă de bani care va fi folosită pentru plata unor cheltuieli. Cred că e o formulă mai bună decât să preluăm noi, prin contract, modificăm contractele să fie pe Consiliul Județean, repet, trebuie să urmărim, să dăm citiri, mi se pare destul de complicat!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, e o variantă. Am zis să găsim o variantă! Nu am spus că neapărat trebuie să luăm noi contractul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu consider că cea mai bună e alocarea din buget, bani, Spitalului, pentru cheltuieli!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Aș dori o informare de la Spitalul Județean privind cheltuielile de gaz, curent pe anul 2024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Și apă, canal, toate cheltuielile. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Colegii mai vechi din legislatura trecută, știți că eu am susținut tot timpul că Spitalul Județean este un prestator medical, deci prestează un serviciu. Prestând serviciul respectiv, în venitul lui, în venitul pentru serviciu sunt cuprinse probabil și cheltuielile cu ce înseamnă utilități și așa mai departe. Dar nu cred că sunt cuprinse în tariful respectiv cheltuielile cu imobilul! Eu nu cred că sunt trecute amortizări acolo, anumite chestii din care poți să faci cheltuielile respective. Și știți foarte că și înainte și acum susțin, vorba domnului președinte, că trebuie să intervenim cu bani tocmai pentru a face ca Spitalul să poată să facă modificările astea și să crească calitatea serviciilor. În general, unde putem interveni noi, în afara medicilor, este în zona asta hotelieră! Adică, pacientul să se simtă bine acolo, un confort, să-i asigurăm un anumit cadru și așa mai departe! Știți foarte bine că am și pierdut, o prostie extraordinar de mare, acum vreo 5 ani de zile, am renunțat la proiectul de reabilitare energetică a staționarelor. Eu zic că, chiar dacă noi aveam o cheltuială destul de mare, lucru pe care l-am susținut și atunci, era bine până la urmă, dar asta se întâmpla! Vizavi de ce înseamnă cheltuielile astea cu influențele, eu vă spun un lucru care, de-a lungul timpului, toți managerii care au fost acolo n-au observat. Ce am observat și eu, n-a fost o corespondență instituțională, deci ceva de genul acesta. M-am dus cu niște hârtii la Casă, la decontare, Casa a spus că nu trebuie, mi le-a dat înapoi. Dar ca să dovedesc că eu am cerut ceva, acum, este foarte greu acolo! Asta am aflat de la audit și asta am văzut. Deci e o prostie! Nu știu ce s-a întâmplat. Oamenii nu cunoșteau cum merg lucrurile într-o administrație! Deci, așa pe scurt, ca să vă fac să înțelegeți că este vorba de foarte mulți bani. În 2017, cred, s-a modificat legea cu salariile medicilor. Ei, în prestația medicală, unde salariul medicului era inclus, era o anumită parte din salariu. Prin legea respectivă a crescut salariul medicului. Un medic avea, să zic, 5.000 de lei din contractul cu Casa, da, din prestare și 10.000 de lei ca și influență. Medicul respectiv când a ieșit la pensie, în locul lui a venit altcineva, sau când a plecat, a venit altcineva. Nefiind medic pe post, practic,ăștia 15.000 de lei, cum

erau, au fost suportați toți din contractul cu Casa. La influențe s-au dat mult mai puțini bani. Nu știu dacă am fost destul de clar. Ei trebuiau să facă, Spitalul, trebuiau să facă influență pe post, nu pe persoană! Și asta și Casa, am înțeles că le cereau CNP-ul. Ei trebuiau să facă influența pe post. Deci, un medic chirurg care i-a crescut salariul, să zic, cu 5.000 de lei, trebuia să suporte 5.000 de lei din contractul cu Casa și 5.000 de lei din influențe. Când medicul acela a ieșit la pensie, toți 10.000 de lei au fost suportați din contractul cu Casa. Dacă ții minte, anul trecut, eu i-am cerut lui vechiul manager, lui Laza, i-am cerut o situație, cât încasează de la Casă și cât are salarii. Și în 6 luni de zile, ce încasa de la Casă era mai puțin decât avea salarii! Și am spus: "Domnule, vezi că nu e în regulă ceva aici! E o aberație ce-mi spui." Am crezut că, na, n-a făcut o situație corectă. Dar acum, chiar președintele știe, am și făcut așa, o executare, e vorba de vreo 20 de milioane de euro! Credeți-mă, că în ultimii 3 sau 4 ani, în care nu s-au cerut instituțional și n-au făcut! Nu știu dacă putem să-i recuperăm, dar, cel puțin, de acum înainte să fie o chestie bătută în cuie și să nu mai mergem pe...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu cred că sunt incluse în veniturile din prestările de servicii ale medicilor și cheltuielile cu utilități. La fel ca și cheltuielile cu întreținerea...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da. Eu știu că staționarea, mâncarea și așa mai departe!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Nu cred. Pot eu să greșesc, dar la fel cum e clădirea, așa cred că sunt și utilitățile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: În fine. Mie, soluția cea mai bună, mi se pare foarte corectă a președintelui! Adică, să alocăm niște bani pe care să facă și spitalul să-și gestioneze, să fie el... De exemplu, sunt și multe lucruri acolo, eu m-am uitat, personalul administrativ = 100 de persoane, împărțit în două zone. Au, nu știu, 15 fochiști, pe când acum o centrală termică poate fi urmărită, gestionată de la distanță. Deci sunt multe lucruri care trebuie făcute acolo și se pot optimiza!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Asta ține de conducere, de administrația Spitalului.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar, ca și influență a noastră, eu cred că noi ar trebui să creștem gradul hotelier și, într-adevăr, să alocăm niște bani, nu să preluăm niște contracte de utilități!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, e în regulă să alocăm și niște bani, doar că sumele alocate...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți că facem deja dialog și...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**:... să fie conform cheltuielilor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Pura.

Domnul consilier **Pura Paul**: Asta aș vrea, domnul președinte, într-adevăr, sunt foarte multe probleme, dar discutate într-o ședință ulterioară, pentru că nu se pot atinge toate punctele care sunt și ar trebui vizate în funcționarea Spitalului Județean. Deci, într-adevăr, domnul Crina are jumătate dreptate, jumătate nu are dreptate... Nu ca întotdeauna, dar așa este. În schimb, probleme sunt extraordinar de multe și nu cred că noi le vom rezolva, decât într-o ședință, într-adevăr, care să fie alocată numai acestei probleme, Spitalul Județean. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul Crina, doar o singură corectură vreau să fac. Cu toată dragostea, nu acum 5 ani au fost anulate contractele de reabilitare, acum 4 ani. Că s-ar înțelege, că în mandatul meu s-a renunțat la ele! Eu am făcut greșeala să obținem finanțare, meritele pentru...că vorbim de merite, merite pentru renunțarea la acele proiecte, nu sunt ale mele.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu aș vrea să insist să se treacă în redactare "poate să ajute", "poate să...", adică ar fi o opțiune și nu o obligație din partea noastră!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Supun eu la vot, da? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Unanimitate "pentru"*.

Urmează câteva proiecte de hotărâri privind neexercitarea de către Consiliul Județean a dreptului de preempțiune.

(Domnul consilier Bona Mihai a părăsit sala de ședințe.)

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 1, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu le mai reiau pentru că le-am avut într-o ședință la sfârșitul anului trecut. Procedura este ca în fiecare an, dacă nu se vând, să se solicite acest lucru din partea Consiliului Județean, neexercitarea dreptului de preempțiune. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Casa Bögler, azi locuință" situat în municipiul Reșița, str. Castanilor nr. 12, ap. 3, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Gospodării tipice germane de colonizare" situat în sat Gărâna, nr. 131, comuna Brebu Nou, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Valoarea de vânzare este de 100 de mii de euro. Acesta nu l-am avut în... O suprafață de 315 mp. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric "Ansamblul urban I, oraș Anina, Străzile Oltului, Hammer Matthias, Mureșianu A., Policlinicii, Sadoveanu M., Birou Virgil, Stadionului" situat în Anina, str. Stadionului, nr. 11, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Țsta l-am mai avut?... Nici ăsta. Aici, un monument clasificat în grupa de importanță B, 10.000 de euro - valoare de vânzare, 73,6 mp. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Urmează vot secret. O să trec în revistă proiectele de hotărâri, cu explicații. Apoi, o să luăm o pauză, grupurile de consilieri, grupurile politice, o pauză pentru a putea ulterior să facem propuneri și după aceea, până la redactarea buletinelor de vot, din nou, o să avem o pauză.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea *Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „FERIBOT MOLDOVA NOUĂ-SERBIA"*.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum știți, anul trecut, cred, sau acum 2 ani, a fost înființată o societate comercială care a preluat administrarea acestui bac. El a funcționat pe perioada verii. Ca în fiecare an, pe perioada iernii, când nu se circulă, acest bac produce cheltuieli, cheltuieli care trebuie susținute dacă vrem să păstrăm bacul. În acest moment, a fost depășită perioada în care am fost sub monitorizare de către BRCT, de către cei care au finanțat acest proiect european, avem și posibilitatea de a renunța la bac. Din punctul meu de vedere, de asta am inițiat și acest proiect de hotărâre și am discutat și cu primarul orașului Moldova Nouă, pentru că în fază inițială cele două UAT-uri vor fi membri fondatori ai acestei asociații, e bine să păstrăm acest bac, chiar dacă el provoacă cheltuieli! Haideți să încercăm să facem în așa fel încât ce produce bacul pe perioada de primăvară, vară, toamnă, să poată compensa perioada de iarnă când, în mare parte, bacul nu circulă sau dacă circulă, circulă cu număr redus de pasageri. Este evident, era evident și atunci când a fost înființată societatea comercială că va fi nevoie de infuzie de capital. Din păcate, nu putem să facem acest lucru. Am fi ales acea variantă de a aloca bani societății comerciale deținută de Consiliul Județean și Primăria Moldova Nouă, doar că este considerat ajutor de stat și nu vom putea să alocăm bani. Înființând această asociație de dezvoltare, ea va putea susține funcționarea bacului. Sigur că, operatorul rămâne în continuare societatea comercială care are toate licențele, nu se desființează societatea comercială. Dar cotizațiile pe care le vor plăti la început Județul Caraș-Severin și Primăria Moldova Nouă vor contribui la asigurarea funcționării societății comerciale, implicit a funcționării bacului! Aceasta este esența înființării acestei asociații. Eram puși în fața a lua o decizie: să continuăm sau să renunțăm în a mai utiliza acest bac care, în acest moment, este proprietate a Consiliului Județean, cu drepturi depline! Sigur că există variante, renunțare, vânzare, dare gratuită, dar nu cred că ar putea cineva să facă... poate ar face mai mult decât a făcut societatea comercială, dar nu cred că am găsi un cumpărător care să achiziționeze în acest moment bacul. În viitor, dacă o să vedem că nu avem alte variante, putem lua în considerare și acest aspect. Dar eu cred că, ceea ce susținem cu toții, nu cred că e cineva care nu dorește să ajutăm turismul în județul Caraș-Severin, nu cred că în acest moment, soluția ar fi să renunțăm la acest bac. Dacă sunt întrebări sau alte solicitări pentru explicații, vă rog.

*

Punctele 22, 23, 24 și 25

22.Proiect de hotărâre privind delegarea unui reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin, în Adunarea reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate (CNAS).

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În ședința trecută am desemnat un reprezentant din Consiliul Județean, la nivelul Casei Județene de Asigurări de Sănătate. E nevoie de un reprezentant la nivelul Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate. Fiecare județ are acest atribut.

23.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisiile mixte, constituite la nivelul Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin, în vederea analizării condițiilor de acordare a asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate.

24.Proiect de hotărâre privind desemnarea a doi consilieri județeni în calitate de membri în cadrul comisiei de evaluare anuală a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Caraș-Severin.

25.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru în Colegiul Director al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin.

Și atât! Pauză. Ne revedem în 5-10 minute.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Putem în pauză discuta "Diverse", domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Discutăm la următorul...

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Ok.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E toată lumea? Haideți, luați loc! 286 de cai putere. Domnul consilier? 286 de cai putere, 210 kw, 20 de litri rezervor, 2967 cm³.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Acesta este cel nou care vine la Consiliul Județean sau ăla vechi?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, da, cel nou! Puteți să faceți comparație. Bun. Propuneri?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, la ”Feribot”, propunerea noastră e domnul Izvernar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Altă propunere?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Propunerea noastră este domnul Dacica.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: AUR nu are propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Le-ați notat?

Domnul consilier **Crina Ioan**: La Casă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Casa Națională a Asigurărilor de Sănătate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi nu avem propuneri.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: AUR, îl avem pe domnul doctor Paul Parea.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Nu avem propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Comisiile mixte la nivelul Casei de Asigurări de Sănătate?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Propunerea noastră e domnul Pârvulescu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cea medicală primară sau cea medicală spitalicească?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt 2 reprezentanți: 1 reprezentant în calitate de membru al comisiei care gestionează domeniul asistență medicală primară și 1 reprezentant în calitate de membru al comisiei care gestionează domeniul asistență medicală spitalicească. E o distincție.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Pe poziția a doua, doamna Borchescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alte propuneri?

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Doamna Quint, la medicină primară.

Domnul consilier **Crețan Sergiu-Ionuț**: AUR nu are propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci sunt două propuneri pe un loc aici?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, nu! Fiecare cu locul lui.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Sunt două locuri, două propuneri.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Două locuri? Păi nu e domnul Pârvulescu? E doamna Borchescu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar eu am întrebat. La primul proiect îl avem pe domnul Pârvulescu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La care primul?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Punctul 23, proiect de hotărâre...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Și avem 2 reprezentanți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 2 reprezentanți. Propunerea noastră este domnul Pârvulescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și propunerea dumneavoastră, doamna Quint...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Doamna Quint.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La a doua comisie, doamna Borchescu. Și iar, mai un reprezentant...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care a doua comisie?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt 2 reprezentanți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pârvulescu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe comisia medicală spitalicească. Și pe comisia pe domeniul asistență medicală primară, doamna Quint. Așa am notat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Doi consilieri județeni...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La Evidența Persoanelor, doamna Stuparu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A, nu. Este...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cronologic. La performanțele domnului secretar general.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tot doamna Stuparu este propunerea noastră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Propunerea noastră, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pentru că îi place să lucreze cu doamna Stuparu, de aia.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Invers mai greu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Direcția de Evidență a Persoanelor?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamna Stuparu e propunerea noastră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și...

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Nu avem.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: AUR, nu avem.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Deci astea sunt propunerile.

*

Punctele 26, 27, 28, 29 și 30:

26. Raport cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor proprii președintelui și a hotărârilor Consiliului Județean Caraș-Severin, în noiembrie-decembrie 2024.

27. Raport de activitate, pentru anul 2024, al Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin și programul de activitate propus pentru anul 2025.

28. Raport de activitate, pentru anul 2024, al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin și programul de activitate propus pentru anul 2025.

29. Raport privind cercetarea administrativă desfășurată de comisia constituită prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34/07.02.2025. *Nu au fost discuții la aceste puncte.*

30. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să discutăm "Diverse", cât timp vor fi redactate buletinele de vot. Până atunci însă, aș vrea, domnul consilier, unde ați făcut o solicitare legată de o informare, legat de plata...

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Transportului...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: ... transportului pentru profesori, nu este în mapă, dar o s-o primiți informarea, o să o aveți.

Domnul consilier **Cretan Sergiu-Ionuț**: Am primit-o.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În regulă. Asta am vrut să vă spun. Interpelări, întrebări, „Diverse”? Vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Solicitasem la ședința trecută, o copie a contractului încheiat între firma care prestează în prezent servicii de rezonanță magnetică la spital și spital. E adevărat, am primit o copie, dar, sincer, e o copie! Adică, nimeni nu și-a asumat nimic acolo. E copie necertificată. Așa că, eu aș vrea o copie cu mențiunea "Conform cu originalul", semnată și datată!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnule președinte, stimați colegi, în urma unei gestionări defectuoase a lucrărilor de apă și canalizare din Oțelu Roșu, orașul a fost lăsat 24 de ore fără apă. Iar calitatea execuției ridică semne mari de întrebare. Ca atare, AQUACARAȘ fiind o companie subordonată Consiliului Județean, solicit următoarele: un raport detaliat privind atribuirea lucrărilor și criteriile de selecție a firmelor contractate, explicație oficială despre avarie și cum a fost posibil să nu se cunoască locația magistralei de apă, cum a ajuns firma în situația să facă săpături fără să aibă un detector de metale sau sunt echipamente speciale care pot detecta aceste țevi și cum de nu au avut necesarul să repare, pentru reparații, în timp util. 24 de ore este foarte mult! Atât. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Numai un singur lucru. Nu este AQUACARAȘ în subordinea Consiliului Județean. Consiliul Județean este acționar majoritar la AQUACARAȘ. Nu... E o mică diferență.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da, da. Am înțeles.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să solicităm. Știu despre acest lucru, domnul director m-a informat, domnul director Filipescu. A fost pe teren atunci când s-a întâmplat această avarie. O să-i solicităm acest raport. Nu este prima dată când se întâmplă acest lucru la Oțelu Roșu.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Și cel mai important, ce măsuri s-au luat, ca să nu se mai întâmple acest lucru!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: S-a întâmplat și acum câțiva ani și atunci a fost alt constructor, dar o să vi-l spun în particular, și a curs foarte multă apă atunci. Da. Alte probleme?

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Domnule președinte, vă mulțumesc că mi-ați pus la dispoziție corespondența cu ANRM-ul vizavi de licența de ape termale de la Băile Herculane, mulțumesc doamnei arhitect. Din această corespondență, am înțeles că licența pentru ape termale se raportează la un proces de insolvență. Firma respectivă care exploata apele termale a început acest proces în 2015, nici acum nu s-a terminat acest proces. Deci, licența de ape termale și exploatarea acestei licențe rămâne a fi atribuită după terminarea actului în justiție. Acolo, pensiunile și hotelurile au nevoie stringentă de această apă termală. De bine, de rău, această societate exploata apa și făceau profit economic din asta. Lipsa de administrare și de mentenanță a acestor izvoare poate să ducă la colmatarea lor și chiar pierderea lor. Aș vrea să vă fac cadou o carte despre "Izvorul de ochi" scrisă de un doctor francez în 1862, în secolul XIX, ca să conștientizăm importanța acestor izvoare. Cartea este aici și o să v-o înmânez după ședință. Aș mai avea o problemă de ridicat, gestionarea gunoierului menajer din zona Herculane. Din întâi a acestei luni, din 1 martie, avem un nou operator de gunoi în zonă. Prețurile la gunoi au crescut foarte tare, aproape s-au dublat pentru persoane fizice, iar pentru persoane juridice s-a triplat chiar. Am înțeles de la domnul director Bîtea, am discutat cu el și m-a informat, că aceste prețuri au fost stabilite de către ADI Intercom Deșeuri, în caietul de sarcini al licitației pentru operarea acestor servicii. Aș vrea să-mi fie pus la dispoziție, și să informez cetățenii, caietul de sarcini și contractul pentru aceste servicii de salubritate. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, după ce lecturează cartea, să mi-o dea mie.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Vă fac și dumneavoastră, cadou una, că am mai multe, dar nu pentru toată lumea!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Suntem privilegiați. Da. Altcineva dacă...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mai aveam eu...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sigur că problema apelor termale... La cea de-a doua problemă, o să solicităm către ADI Intercom ceea ce dumneavoastră doriți, informațiile pe care le doriți. Legat de licența, din păcate, e un titular și celui care eliberează licența e o instituție centrală. Sunt prevederi legale, nu le cunosc acum, dar bănuiesc că e foarte greu să întrerupi un contract de licență invocând insolvența! Contractul decurge atât timp cât firma ființează, chiar dacă e în insolvență, chiar dacă e în... Sigur că asta creează probleme! Ar trebui să existe o altă rezolvare. Firma respectivă nefăcând ce trebuie, există riscul de care spuneți. Dar nu sunt cel mai în măsură ca să ofer o soluție în momentul de față. Dacă licența nu va mai fi la firma respectivă, atunci putem gândi, așa cum am spus de fiecare dată, variante pentru a vedea cine va fi titularul acelei licențe, neținând neapărat ca titularul să fie Consiliul Județean. Ori să existe un parteneriat, ori Primăria Băile Herculane, ori parteneriat cu Consiliul Județean. Sunt deschis la orice variantă!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Important este ca apa să fie exploatată! Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Cine mai... Doamna Stuparu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Mai voiam eu să fac o solicitare că tot e aici... Cred că mai e domnul manager, nu? Da. Având în vedere adresa făcută de șeful Serviciului Județean de Medicină Legală, aș dori ca, până la ședința următoare, să ne comunice domnul manager dacă a fost prelungit contractul acela de furnizare 598/2024 privind asigurarea truselor standard pentru determinarea alcoolemiei și substanțelor psihoactive. Și mai fusese formulată o solicitare cu privire la înființarea unui laborator de anatomie patologică în structura serviciului județean. Deja s-a formulat un răspuns. Este clar că intră în competența DSP-ului și respectiv a Ministerului Sănătății. Ca atare, nu mai am să formulez eu nici o solicitare în acest sens, decât cu privire la acel contract de furnizare a

truselor, pentru că acele truse sunt folosite la acest serviciu de medicină legală. Chiar sunt necesare nu numai Serviciului, ci și Poliției, atunci când opresc în trafic și solicită prelevarea de astfel de probe.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să vedem prin ATOP, dacă am putea să...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: S-a mai făcut solicitarea asta și în ATOP-ul trecut.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Alte întrebări, interpelări? Au ajuns buletinele?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Încă nu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: V-aș propune să sistați treaba cu interpelările, pentru că orice tuse naște la rândul ei alte tuse, știți, și tot așa, până dimineată!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Hai să mai lămurim o chestiune, că era o solicitare a domnului consilier... Domnul director de la Spital, domnul director?

Domnul manager interimar **Librimir Cosmin** – Spitalul Județean de Urgență Reșița: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Unde sunt și în ce fază de contract, acele... Cum? Domnul consilier.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Containere de suport COVID.

Domnul manager interimar **Librimir Cosmin** – Spitalul Județean de Urgență Reșița: Ele sunt date de către Prefectură spre UPU.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și acum sunt la UPU?

Domnul manager interimar **Librimir Cosmin** – Spitalul Județean de Urgență Reșița: Da, sunt la UPU.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ele au fost transmise cu destinație specială? Se plătește ceva chirie pe ele sau nu?

Domnul manager interimar **Librimir Cosmin** – Spitalul Județean de Urgență Reșița: Nu cred, dar pot să mă interesez. Să vorbesc cu doctorul Brici, șeful de la UPU. 5 minute și am rezolvat!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În momentul acesta nu le folosiți, nu sunt folosite? Sau sunt folosite? Poate ca depozit!

Domnul manager interimar **Librimir Cosmin** – Spitalul Județean de Urgență Reșița: Exact!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Normal. Dacă ai un spațiu, trebuie să-l folosești. Bun. O să verifice, să vedem ale cui sunt, cum sunt și dacă pot fi date pentru... E o solicitare pentru...

Domnul manager interimar **Librimir Cosmin** – Spitalul Județean de Urgență Reșița: Știu, știu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru înființarea unui serviciu la Salvamont, în Poiana Mărului, pentru că, Comuna Zăvoi a început demersurile pentru a primi...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Da. Și este una din condițiile esențiale, să avem un punct.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: O minimă dotare trebuie acolo!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă aceste containere nu sunt folosite și avem posibilitatea de a le transmite cu titlu gratuit...

Domnul manager interimar **Librimir Cosmin** – Spitalul Județean de Urgență Reșița: Fără nici o problemă!

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Din păcate, acest izvor este deja colmatat și nu mai funcționează. L-am pierdut! La fel și izvorul de stomac.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ele pot fi, dacă se face...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pot fi inversate. Pot fi inversate!

Domnul consilier **Coșei Doru-Sorin**: Nu suntem de specialitate. Dar sunt foarte importante, nu doar pentru noi, ci pentru tot județul!

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte al Comisiei de numărare, rezultele votului!

Domnul consilier **David-Izvernar Petru-Valentin**: Am să citesc rezultatul. În ceea ce privește reprezentanții CJ în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „FERIBOT MOLDOVA NOUĂ-SERBIA”, subsemnatul – 28 de voturi ”pentru” și 2 împotrivă. Domnul Dacica Adrian - 29 de voturi ”pentru”, 1 împotrivă.

În ceea ce privește rezultatul voturilor pentru alegerea reprezentantului CJ în Adunarea reprezentanților Casei Naționale a Asigurărilor de Sănătate, domnul doctor Paul Pura - 27 de voturi "pentru", 3 împotriva.

Rezultatul numărării voturilor pentru alegerea reprezentanților CJ în cadrul Comisiilor mixte constituite la nivelul Casei de Asigurări de Sănătate, doamna doctor Felicia Quint, în domeniul asistenței medicale primare, are 100%, domnul Pârvulescu Petru -27 de voturi "pentru" și 3 împotriva.

Rezultatul numărării voturilor în cadrul Comisiei de evaluare anuală a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Județului Caraș-Severin, doamna Stuparu are 28 de voturi "pentru", 2 împotriva. Domnul Cojocariu – 30 de voturi.

Și ultimul, rezultatul numărării voturilor pentru reprezentantul CJ în Colegiul Director al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, doamna Stuparu – 29 de voturi "pentru" și 1 vot anulat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci adoptat! Vă mulțumesc. Cu scuzele de rigoare, că am întârziat puțin la conferința de presă, declar ședința închisă!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU